

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 25 im. Juliusza Słowackiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2 w Rudzie Śląskiej, 41-706 Ruda Śląska, ul. Kaczmarka 9.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Magdalena Paciorek.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Barbara Romanowska-Kruszyńska.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 12 marca 2025 r., DK-GL.5533.2.13.2025.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli (ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli): 17 marca 2025 r. i 20 marca 2025 r.
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe*): posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć, realizacja podstawy programowej kształcenia ogólnego, przestrzeganie statutu szkoły, przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach.
8. Czynności kontrolne:
 - 1) rozmowa z dyrektorem zespołu (notatki służbowe w aktach sprawy);
 - 2) obserwacja szkoły (notatki służbowe w aktach sprawy);
 - 3) obserwacja zajęć we wskazanej klasie (karty eksperta, materiały wizualne i źródłowe, notatka służbowa w aktach sprawy);
 - 4) analiza udostępnionych dokumentów (notatki służbowe z wykazem dokumentów udostępnionych do wglądu w aktach sprawy);
 - 5) zapoznanie się z wyjaśnieniami dyrektora zespołu (wyjaśnienia w aktach sprawy).
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Ustalono, że nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych im w szkole zajęć w bieżącym roku szkolnym. W szczególności, nauczyciel pedagog, psycholog, logopeda i pedagog specjalny posiadają kwalifikacje określone odpowiednio w: § 26, § 29, § 30 i § 40 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2102).

Udostępniona do analizy dokumentacja wskazuje, że dyrektor dopuszcza do użytku w szkole przedstawione przez nauczycieli programy nauczania z zakresu kształcenia ogólnego na dany etap edukacyjny po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, zgodnie z art. 22a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.). Opinie w tym zakresie rada pedagogiczna wyraża w formie uchwał, np.: uchwała nr 5/2023/2024 z 1 września 2023 r., uchwała nr 11a/2024/2025 z 30 sierpnia 2024 r. Szkolny zestaw programów nauczania na dany rok szkolny uwzględnia całość podstawy programowej kształcenia ogólnego ustalonej dla I i II etapu edukacyjnego, o których mowa w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia

ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356, z późn. zm.).

Z obserwacji szkoły wynika, że wyposażenie szkoły zapewnia możliwość realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej. Sale lekcyjne m.in. wyposażono w plansze, modele, laptopy z odpowiednim oprogramowaniem i ekrany multimedialne. Szkoła dysponuje sprzętem uzyskanym w ramach *Programu Laboratoria Przyszłości*. W szkole jest biblioteka, stołówka, sala gimnastyczna, tartanowe boisko i plac zabaw, który zostanie odnowiony z *Budżetu Obywatelskiego*. W szkole przeprowadzono niezbędne remonty, w tym po zalaniu stropu oraz awarii ogrzewania.

W protokołach zebrań rady pedagogicznej, dziennikach lekcyjnych oraz w wewnętrznych protokołach kontroli udokumentowano, że dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego planuje i przeprowadza kontrole prawidłowości realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej. Przeprowadzone przez dyrektora analizy dokumentacji przebiegu nauczania oraz obserwacje zajęć nie wykazały nieprawidłowości w zakresie realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej. Stwierdzono, że w losowo wybranych dziennikach lekcyjnych w roku szkolnym 2023/2024 i 2024/2025 odnotowano tematy zajęć, które są spójne z treściami nauczania (np.: z języka angielskiego, geografii, historii i języka polskiego), określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356, z późn. zm.). Dyrektor dba, aby zastępstwa za nieobecnych nauczycieli były powierzane nauczycielom posiadającym odpowiednie kwalifikacje, w szczególności z *Księgi zastępstw* wynika, że w bieżącym roku szkolnym sytuacja dotyczy organizacji zastępstw za długotrwale nieobecnego nauczyciela wskazanych zajęć edukacyjnych. Uczniowie szkoły osiągają wysokie wyniki na egzaminach zewnętrznych. Szkoła rozpoczęła realizację programu *Całościowy Rozwój Szkoły* w ramach współpracy z Centrum Edukacji Obywatelskiej w Warszawie.

Z obserwacji zajęć historii we wskazanej klasie wynika, że dyrektor planuje swoją pracę i dostosowuje procesy edukacyjne do potrzeb i możliwości uczniów. Na szczególną uwagę zasługuje stosowanie podczas obserwowanych zajęć wybranych technik i strategii oceniania kształtującego (np.: cel lekcji, kryteria sukcesu, patyczki, schemat oceniania, ocena koleżeńska, informacja zwrotna). Celem obserwowanych zajęć było uświadomienie uczniom przestrzeni do dalszego rozwoju w zakresie wybranych wydarzeń historyczno-kulturalnych w XVII wieku. Podczas zajęć dyrektor wykorzystwała: laptop, tablicę multimedialną, karty eksperta, materiały wizualne i źródłowe. Uczniowie pracowali w 4-osobowych grupach, chętnie uczestniczyli w losowanych aktywnościach i uczyli się wzajemnie. Wykonywanie zadań eksperta nauczycielka powierzyła uczniom, którzy otrzymali celujące i bardzo dobre oceny z ostatniego sprawdzianu. Uczniowie oceniali pracę przydzielonej grupy w karcie

eksperta według ustalonego schematu. Cel lekcji został zrealizowany. Nauczycielka przekazała uczniom wcześniej przygotowane informacje zwrotne do sprawdzonych i ocenionych sumująco indywidualnych prac pisemnych. Stwierdzono, że tematyka i sposób realizacji obserwowanych zajęć uwzględniały cele kształcenia, treści nauczania, warunki i sposoby realizacji podstawy programowej, określonej dla II etapu edukacyjnego w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356, z późn. zm.). W trakcie zajęć panowała życzliwa atmosfera. Przeprowadzona obserwacja wskazuje, że dyrektor w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kieruje się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską, z poszanowaniem godności osobistej uczniów. Z inicjatywy dyrektora, na terenie szkoły upamiętniono obeliskiem lokalnego patriotę, Ignacego Kaczmarskiego.

Ustalono, że dokumentacja przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej w szkole nie zawsze prowadzona była prawidłowo, ale w bieżącym roku szkolnym nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. Wszystkie udostępnione od roku szkolnego 2022/2023 dzienniki były prowadzone w postaci elektronicznej, na zasadach opisanych § 21 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50). W roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 nauczyciele specjaliści, np.: psycholog, pedagog specjalny i logopeda, prowadzili wyłącznie dzienniki, o których mowa w § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50), jednocześnie z elementami dzienników innych zajęć, określonych w § 11 ust. 1-3 ww. rozporządzenia. Jednakże, do dzienników innych zajęć w przypadku zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, nie wpisano: programu pracy z uczniem/ programu pracy grupy, oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem. Programy pracy, oceny postępów i wnioski do dalszej pracy z uczniem stanowiły oddzielne dokumenty, w tym w postaci „papierowej”. Stwierdzono, że w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektor organizuje szkolenia, systematycznie kontroluje sposób prowadzenia ww. dokumentacji szkolnej i wydaje nauczycielom zalecenia („uwagi”). W bieżącym roku szkolnym dzienniki innych zajęć, w tym z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także dzienniki nauczycieli specjalistów prowadzone są zgodnie z zasadami określonymi w § 11 ust. 1-3 i § 18, z uwzględnieniem § 21 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50), dlatego odstąpiono od wydania zalecenia w tym zakresie.

7

dm

Analizowane dzienniki lecyjne dla poszczególnych oddziałów w roku szkolnym 2023/2024 i 2024/2025, dzienniki zajęć rewalidacyjnych oraz teczki indywidualne losowo wybranych uczniów prowadzono na zasadach określonych w § 8 ust. 1-4, § 11 ust. 1-2 i § 19, z uwzględnieniem § 21 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50).

Informacje pozyskane z wyjaśnień dyrektora oraz z analizy dokumentów wskazują, że postanowienia statutu szkoły oraz statutu zespołu są przestrzegane. Stwierdzono, że zebrania rady pedagogicznej są protokołowane zgodnie z § 7 ust. 12 statutu zespołu. W trakcie czynności kontrolnych udokumentowano realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej zespołu, określonych w § 7 ust. 4-5 statutu zespołu, np.: uchwały nr 1/2023/2024, 2/2023/2024 i 4/2023/2024 z 1 września 2023 r., uchwała nr 12a/2024/2025 z 30 sierpnia 2024 r., uchwała nr 13/2024/2025 z 29 stycznia 2025 r.

Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 statutu zespołu, dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny. W roku szkolnym 2022/2023, 2023/2024 i 2024/2025 dyrektor opracowała plan nadzoru pedagogicznego z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym, a także podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa. Plany nadzoru zawierają: tematykę i terminy przeprowadzania kontroli, zakres wspomagania nauczycieli oraz plan obserwacji. Dyrektor przedstawia plan nadzoru pedagogicznego na zebraniach rady pedagogicznej w terminie do dnia 15 września, np. informacja w protokole zebrania rady pedagogicznej z 30 sierpnia 2024 r. W terminie do dnia 31 sierpnia, dyrektor przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w danym roku szkolnym, np. informacje w protokole zebrania rady pedagogicznej z 27 sierpnia 2024 r. Dyrektor na bieżąco dokumentuje realizację zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego w formie kontroli, np.: adnotacje w dziennikach prowadzonych w postaci elektronicznej, protokoły kontroli dokumentacji nauczania, arkusze obserwacji, sprawozdania. Dyrektor podkreśliła, że arkusze obserwacji są modyfikowane. Aktualnie arkusze obserwacji m.in. zawierają: „*mocne strony pracy nauczyciela, w jakich sytuacjach można było zaobserwować, że uczeń się uczy, obszary wymagające omówienia, ustalenia podsumowujące*”, np. w arkuszu z 12 lutego 2025 r. odnotowano ustalenia, cyt.: „*Samodoskonalenie z zakresu nowych metod nauczania. Udział w lekcji koleżeńskiej*”. Dyrektor wyjaśniła, że osobiście prowadzi lekcje otwarte dla nauczycieli, w tym prezentuje wdrażanie wybranych metod aktywizujących oraz strategii oceniania wspierającego uczniów. Udostępnione protokoły zebrań rady pedagogicznej wskazują, że dyrektor wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań również poprzez organizację szkoleń, takich jak: „*Po czym poznać, że uczeń się uczy*”, „*O!cena*”. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że dzieli się swoją wiedzą i doświadczeniem zdobytym m.in. podczas studiów podyplomowych *Liderów Oświaty*, realizowanych przez Collegium Civitas w Warszawie. Stwierdzono, że działania dyrektora w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego są spójne z § 22-24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15). Ustalono również, że dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego

oraz informacje o działalności szkoły, najczęściej po klasyfikacji śródrocznej, np. 25 lutego 2025 r., a także po klasyfikacji rocznej – działanie to jest zgodne z art. 69 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.).

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie realizacji przez dyrektora pozostałych zadań wskazanych w § 6 statutu zespołu. W szczególności, dyrektor zapewnia realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia. Udostępnione do analizy indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne oraz wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia opracowano zgodnie z § 6 ust. 1, 5, 10 i 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). Jednakże, stwierdzono przypadki, kiedy okresowe wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia, np.: z 28 i 29 stycznia 2025 r., nie zawierały oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, o której mowa w § 6 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). Aktualne okresowe wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ww. uczniów (tj. z 19 marca 2025 r.) zawierały ww. ocenę efektywności programu. W związku z powyższym, odstąpiono od wydania zalecenia w tym zakresie.

Prawa ucznia określono w § 30 ust. 1 statutu szkoły, natomiast tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia wskazano w § 30 ust. 2-3 ww. statutu. Ustalono, że do dyrektora nie wpłynęły zasadne skargi w zakresie przestrzegania praw ucznia w szkole. W trakcie obserwacji szkoły oraz obserwacji zajęć nie stwierdzono społecznie nieakceptowalnych zachowań uczniów, a także przypadków naruszenia praw ucznia.

Z czynności kontrolnych wynika, że szkoła upowszechnia wiedzę o prawach dziecka i prawach ucznia. W trakcie obserwacji szkoły stwierdzono, że na gazetce na ścianie w korytarzu wyeksponowano ilustrowane *Standardy Ochrony Małoletnich*. Informacja o wprowadzaniu *Standardów Ochrony Małoletnich* znajduje się również na stronie internetowej szkoły w zakładce *Aktualności*. W salach lekcyjnych widoczne były informacje o zasadach obowiązujących w danej klasie. Analiza dzienników lekcyjnych wskazuje, że uczniowie poznają swoje prawa m.in. podczas zajęć z wychowawcą oraz spotkań z policjantami. W szkole działa samorząd uczniowski. Uczniowie redagują szkolną gazetkę *Mały Kłodniczanin*. Szkoła realizuje ogólnopolski projekt edukacyjno-społeczny „Każdy inny – wszyscy równi” oraz organizuje: *Dzień Tolerancji*, *Dzień Osób Niepełnosprawnych*, *Dzień Zdrowia Psychicznego* i *Tydzień Uczniowskich SuperMocy*. Aktualnie, od szkolenia dla uczniów dotyczącego ich prawa do ochrony przed przemocą, szkoła rozpoczęła realizację programu *RESQL* (system składający się z aplikacji, zestawu interwencji i scenariuszy lekcji, wspierający szkoły w rozwiązywaniu problemów przemocy rówieśniczej).

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Dyrektor przydziela nauczycielom, w tym nauczycielom specjalistom, zajęcia zgodnie z posiadanymi przez nich kwalifikacjami.

- 2) Dyrektor dba o zapewnienie odpowiednich warunków do realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej oraz nadzoruje jej realizację przez nauczycieli.
 - 3) Aktualnie dokumentacja przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
 - 4) Kompetencje rady pedagogicznej są w szkole przestrzegane.
 - 5) Dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny zgodnie z planem.
 - 6) Szkoła upowszechnia wiedzę o prawach dziecka i prawach ucznia.
11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:
- 1) Niektóre z udostępnionych okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zawierają dodatkowo elementy protokołu spotkania zespołu, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Należy zauważyć, że okresowe wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia powinny zawierać informacje wskazane w § 6 ust. 9-10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
 - 2) Wszystkie udostępnione indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne zawierają dodatkowo obszerne informacje inne, niż określono w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). Dodatkowe informacje w ww. programach mogą zakłócać treści, które należy przekazać rodzicom uczniów, posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.
12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) zaleca się:
Zaleceń nie wydano.

STARSZY WIZYTATOR

mgr Barbara Romanowska-Kruszyńska
mgr Barbara Romanowska-Kruszyńska

Gliwice, 28 marca 2025r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2
w Kudzie Śląskiej

mgr Magdalena Paciorek
mgr Magdalena Paciorek

Gliwice, 28 marca 2025r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

np

dm

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2

M. Paciorek
mgr Magdalena Paciorek

Glinice, 28 marca 2025 r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń, dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

parafa dyrektora szkoły/placówki

M

parafa/y kontrolującego/ych

dm